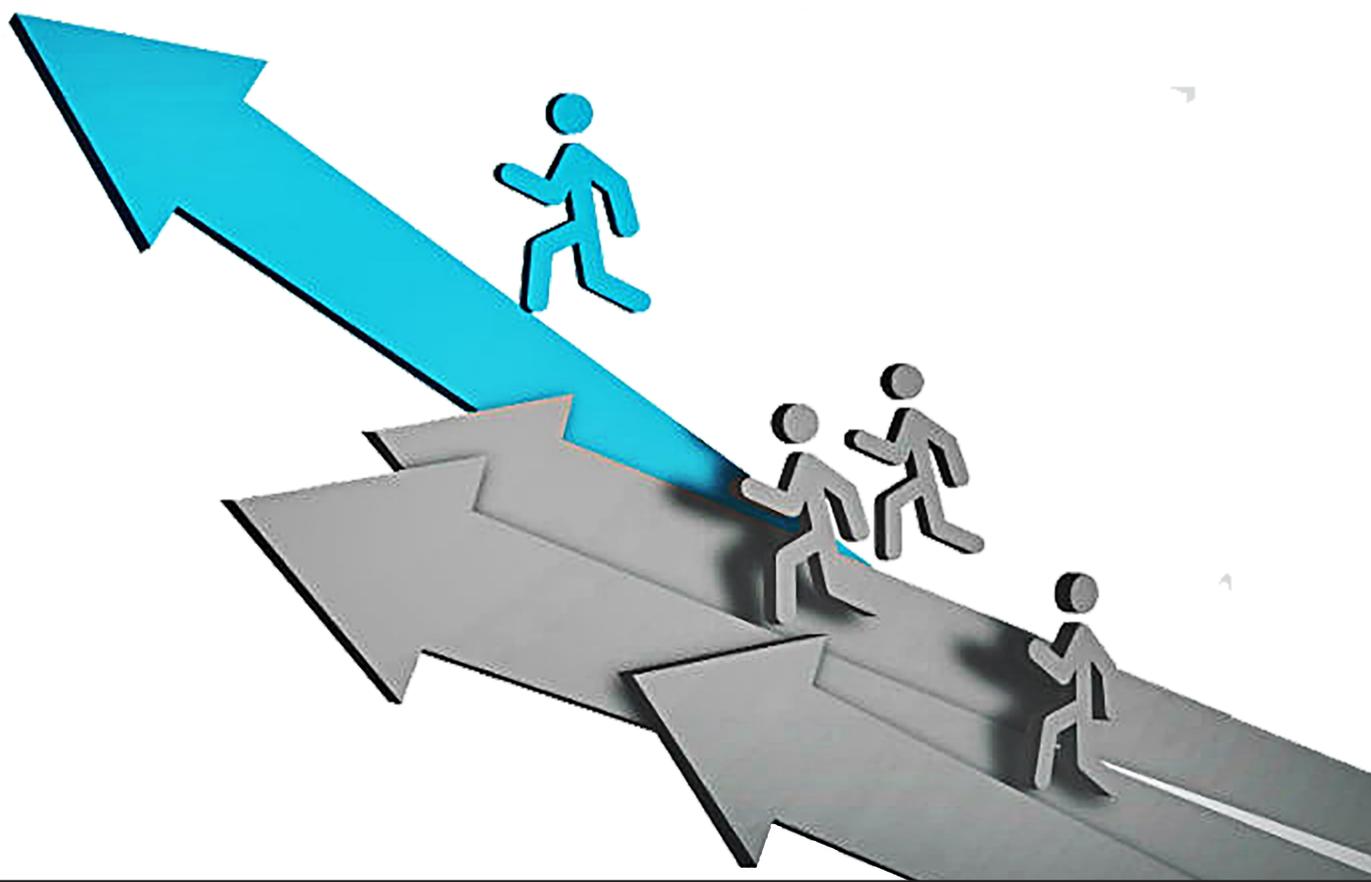


Informe de Monitoreo

## **GASTO PÚBLICO EN CAMPAÑA ELECTORAL**



# **La intensificación de la competencia desigual: el uso abusivo de los recursos públicos**

Noviembre, 2021

5

**Cómo citar este documento:**

**CESPAD. Quinto informe de monitoreo sobre gasto público en campaña electoral de Honduras.** La intensificación de la competencia desigual: el uso abusivo de los recursos públicos. Noviembre, 2021

**Foto de portada:** <https://definicionyque.es/competencia-desleal/>

Esta es una publicación que forma parte del proyecto: “**Monitoreo ciudadano de elecciones generales del 2021 en Honduras**”, apoyado por Seattle International Foundation. Sin embargo, las ideas aquí expresadas no representan a estas organizaciones ni a los donantes que las apoyan, y son responsabilidad exclusiva del CESPAD.

## Tabla de Contenido

<b>Introducción</b> .....	4
<b>1. Los hechos relevantes</b> .....	4
<b>2. Principales hallazgos</b> .....	8
<b>A manera de recomendaciones</b> .....	11

## Introducción

A pocos días de los comicios generales, el Centro de Estudio para la Democracia (CESPAD), presenta el quinto informe de monitoreo ciudadano del gasto público. En esta intrincada coyuntura electoral, el presente monitoreo, con mucha preocupación, alerta en torno a un proceso electoral caracterizado por la competencia desigual debido al uso abusivo y alevoso de los recursos públicos por parte del partido en el poder.

En el cuarto informe, ***Honduras: el uso irregular de los recursos estatales en período electoral***, señalamos que el incumplimiento de la Ley Electoral de Honduras, en razón de la exposición pública de funcionarios para promover a los candidatos y candidatas oficialistas, particularmente a la figura del presidente de la República, ha sido cínico y obsceno. Esta condición se intensificó y deformó completamente la equidad que supuestamente debe prevalecer en una competencia electoral justa.

Esto se confirma porque el partido de gobierno ha utilizado la estructura de la administración gubernamental para su propio beneficio. Asimismo, por la instrumentalización de las emergencias humanitarias, el aumento del endeudamiento externo y la distorsión en el uso de los préstamos internacionales en campaña política, y el cínico despliegue que el partido de gobierno hace de las transferencias monetarias durante esta coyuntura.

Por ello, de manera breve, al final se señalan algunas recomendaciones que desde el CESPAD se espera que contribuyan al camino del debate ciudadano y, más importante, a la transformación de las condiciones actuales que determinan una gestión autoritaria de los recursos públicos. Esta gestión, sin lugar a dudas, debe perfilarse hacia la gestión democrática ciudadana.

## 1. Los hechos relevantes

Previo al día de los comicios generales, durante el periodo comprendido entre el 21 de octubre al 20 de noviembre de 2021, se destaca (en materia de gasto público) la intensificación de la competencia desigual en razón del uso abusivo de los recursos públicos. Durante ese periodo, el Gobierno Central ha continuado con la instrumentalización proselitista de los programas y proyectos sociales a través de los eventos masivos de amplia cobertura mediática.

## ***La instrumentalización proselitista de la pobreza en tiempos de campaña electoral***

- A través de la Plataforma y Programas Vida Mejor, 834 beneficios fueron entregados a igual número de familias del municipio de Catacamas, Olancho, por parte del Gobierno Central. La primera dama, Ana García de Hernández, en representación del presidente de la República, exteriorizó *“me siento contenta de estar aquí y me siento orgullosa de que Juan Orlando, a pesar de no ser de Olancho, lo aprendió a querer y agradecerle a este departamento por todo el apoyo que ustedes nos han dado durante los últimos ocho años, y hoy aquí estamos, apoyando a quien lo necesita”*.

Asimismo, el actual alcalde de Catacamas, Lincoln Figueroa, prominente activista del Partido Nacional, manifestó: *“Quiero decirles que desde antes de ser presidente el abogado Juan Orlando y la primera dama, ya entregaban ayudas, no masivas, pero de manera familiar ayudaban a muchas personas, y de allí nace este fabuloso programa Vida Mejor”*<sup>1</sup>.

- La Secretaría de Desarrollo e Inclusión Social (SEDIS), que opera bajo la dirección del presidente de la República, ha implementado en Cofradía, Choloma (Cortés) y Tegucigalpa (Francisco Morazán), el proyecto “Comedores Solidarios”. Por ejemplo, en Cofradía, la primera dama, personalmente asistió la entrega de almuerzos brindados a más de 400 personas. Este evento público se realizó en coordinación con la gobernadora política del departamento de Cortés, Wiladina Chiang, actual candidata del PNH a una diputación por Cortés. Según cifras oficiales, a nivel nacional, mediante los Comedores Solidarios han atendido a más de 100,000 personas<sup>2</sup>.
- Además, en Cofradía, con la Plataforma Vida Mejor y Honduras para Todos, también se entregaron ecofogones, pisos de cemento, bolsas solidarias y techos. En el evento público, la primera dama manifestó que *“Vida Mejor nos ha permitido llevar solidaridad a lo largo y ancho del país; aquí en la zona norte, especialmente en San Pedro Sula, hemos estado en todos los barrios y colonias, aldeas y caseríos del municipio”*<sup>3</sup>.

1 <https://www.latribuna.hn/2021/10/26/834-familias-reciben-con-alegria-casas-ecofogones-y-pisos/>.

2 <https://www.latribuna.hn/2021/10/28/mas-de-400-personas-necesitadas-reciben-almuerzos-gratuitos/>.

3 <https://presidencia.gob.hn/press/blog-node/familias-de-cofrad%C3%ADa-cort%C3%A9s-reciben-beneficios-de-vida-mejor-y-honduras-para-todos>.

- La entrega de, entre otros, techos, ecofogones y alimentos por la primera dama, también se realizó en Comayagüela y el Distrito Central, con un presupuesto de inversión en más de 3,000 beneficios de Vida Mejor, equivalente a 40,135,858 lempiras<sup>4</sup>.
- A menos de un mes de los comicios generales, otro anuncio de gran impacto publicitario lo ha constituido la aprobación de 1,350 millones de lempiras para bonos, de parte del Gobierno Central, con el fin de entregar a 170,000 hogares un bono único de 7,000 lempiras justificados como Bono Vida Mejor “Bicentenario”<sup>5</sup>.
- Durante esta coyuntura, el gobierno central ha publicitado Agrocrédito, cuyo programa ha otorgado en financiamiento más de 1,055 millones de lempiras al sector agroalimentario por medio de los Fondos de Garantía del Banco Central de Honduras-Banhprovi. Según Juan Orlando Hernández, el programa Agrocrédito, junto con programas como Crédito Solidario, Bono Cafetalero, Bono de Solidaridad Productiva y el apoyo financiero de Banhprovi, entre otros, han sido centrales para reactivar la economía agrícola de Honduras<sup>6</sup>.
- Trascendió, además, el anuncio del Gobierno Central en torno a la entrega, entre octubre y noviembre, de 7,000 lempiras a 234,579 familias, por la suma de L. 1,600 millones en calidad de “bono climático”. Al respecto, un medio de prensa digital señaló que “en medio de una campaña política intensa, el gobierno aprobó hace menos de 30 días un desembolso de 70 millones de dólares (1,686 millones de lempiras), para el Bono de Alivio a Familias Vulnerables Afectadas por Fenómenos Naturales Producto del Cambio Climático”<sup>7</sup>. El documento no deja claro hacia qué zonas del país donde el cambio climático ha golpeado, se destinarán los recursos.
- La primera dama, en representación del presidente de la República, también realizó entregas masivas de 1,800 beneficios en Olanchito, departamento de Yoro. Además, en el mes de noviembre, en Yoro, la primera dama realizó even-

4 <https://www.latribuna.hn/2021/10/29/familias-vulnerables-reciben-casas-pisos-techos-y-alimentos/>.

5 <https://criterio.hn/a-28-dias-para-las-elecciones-gobierno-de-juan-hernandez-aprueba-l-1350-millones-para-bonos>.

6 <https://presidencia.gob.hn/press/blog-node/gobierno-ha-otorgado-m%C3%A1s-de-1000-millones-de-lempiras-en-apoyo-al-sector-agroalimentario>.

7 <https://www.elheraldo.hn/pais/1500574-466/presupuesto-bono-climatico-honduras-familias-afectadas-eta-iota-congreso-nacional-decreto>.

tos masivos en El Negrito, Santa Rita, Morazán y El Progreso. Estos eventos públicos, corresponden a un esquema de entregas masivas a nivel nacional<sup>8</sup>.

- El gobierno central, a partir del 6 de noviembre, a través de la SEDIS, desarrolló eventos públicos masivos, con el fin de publicitar el pago del llamado Bono Discapacidad, que forma parte de la Plataforma Vida Mejor. Esta categoría de bono cuenta con un presupuesto de 193 millones de lempiras y está entregándose en modalidades de manera directa o transferencias<sup>9</sup>.
- Por otra parte, la Secretaría de Desarrollo Económico del Gabinete de la Presidencia, realizó eventos mediáticos en las siguientes llamadas casas hogar: Hogar de Adultos Mayores Perpetuo Socorro, Casa Hogar El Buen Samaritano y Casa Hogar de Niños Emanuel. En San Pedro Sula, en el asilo Perpetuo Socorro, se promocionó al alcalde de SPS, Armando Calidonio, actual candidato del PNH por la alcaldía de SPS<sup>10</sup>.
- En Siguatepeque, Comayagua, el Servicio Nacional de Emprendimiento y de Pequeños Negocios Por Una Vida Mejor, promocionó la figura del actual presidente de la República, con la entrega de “capital semilla” y “kits” que ascienden a una inversión de 149 millones de lempiras<sup>11</sup>. Asimismo, el gobierno central también desarrolló actividades mediáticas en el departamento Intibucá en los municipios de Jesús de Otoro, La Esperanza, Yamaranguila, Intibucá, San Juan de Intibucá, Camasca, Colomoncagua, Dolores, Magdalena, Masaguara, San Francisco de Opalaca, Santa Lucia, San Antonio, San Isidro, San Miguel y otras comunidades fronterizas con El Salvador<sup>12</sup>.
- Otros eventos mediáticos durante el mes de noviembre lo constituyeron, por ejemplo, en Puerto Cortés, Omoa, El Progreso (Yoro), la entrega de bolsas solidarias, kits de higiene y de bioseguridad, canalizados por la Comisión Permanente de Contingencias (Copeco) a nombre de Juan Orlando Hernández<sup>13</sup>.

8 <https://www.latribuna.hn/2021/11/06/techos-letrinas-y-pisos-reciben-1815-familias-vulnerables/>

9 <https://www.latribuna.hn/2021/11/06/entregan-bono-de-vida-mejor-para-d discapacitados-video/>.

10 <https://presidencia.gob.hn/press/blog-node/gobierno-entrega-ayuda-humanitaria-casas-hogar>

11 <https://www.latribuna.hn/2021/11/12/entregan-capital-semilla-a-14-emprendedores/>

12 <https://www.latribuna.hn/2021/11/15/gobierno-entrega-capital-semilla-a-200-emprendedores-de-intibuca/>

13 <https://presidencia.gob.hn/press/blog-node/gobierno-entrega-ayuda-humanitaria-familias-afectadas-por-las-lluvias>

En Yoro, el gobierno central desarrolló una actividad de asistencia masiva con la entrega de ayudas a 1,000 familias, entre otros, ecofogones, techos, filtros, uniformes, sillas de ruedas y bolsas solidarias<sup>14</sup>. También, logró masiva cobertura mediática con el **anuncio del pago de la III fase del programa Apoyo Solidario a transportistas**, que consiste en una transferencia electrónica de 4 o 2 mil lempiras, que puede canjearse por medicamentos, alimentos o insumos de bioseguridad, o retirarse en efectivo<sup>15</sup>.

## 2. Principales hallazgos

Con cínico y perverso plan, el partido de gobierno, en año electoral, hizo uso de los recursos públicos del Estado para fortalecer la plataforma de campaña del PNH, y a continuación, citamos los principales hallazgos durante el mes de noviembre.

### *Profundización de la desigualdad social*

A pesar del movimiento millonario de dinero, a través de los diferentes programas y proyectos sociales del gobierno central, Honduras continúa siendo el país de la región de América Latina y el Caribe que ha mostrado un aumento sostenido de la pobreza y la pobreza extrema. El sistema fiscal y el sistema tributario favorecen la perpetuación de la pobreza y reproducen la desigualdad social endémica que padece el país. En términos porcentuales, al cierre de 2021, la pobreza podría aumentar de 70 a 75% y la extrema pobreza podría ascender al 45%, casi la mitad de la población, que ronda los 10 millones de personas<sup>16</sup>.

Honduras tiene una estructura tributaria regresiva, socialmente injusta, ya que los impuestos indirectos ascienden a L81,515.4 millones, o sea, 68.7% del total de los ingresos tributarios del Estado. El Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (ICEFI), reveló que durante el periodo 2011-2019, el país ha presentado el mayor nivel de regresividad tributaria en la región del Istmo, y esta condición tributaria significa que en la población mayoritaria, con menores ingresos, recae gran parte del financiamiento al gobierno<sup>17</sup>.

14 <https://www.latribuna.hn/2021/11/20/mil-familias-de-yoro-reciben-ayuda-social/>

15 <https://www.latribuna.hn/2021/11/18/gobierno-inicia-el-pago-de-la-iii-fase-del-programa-apoyo-solidario-a-transportistas/>

16 <https://www.efe.com/efe/america/sociedad/la-pobreza-en-honduras-podria-aumentar-de-70-a-75-2021-por-covid-19/20000013-4584810>

17 [https://icefi.org/sites/default/files/icefi\\_-\\_ honduras\\_-\\_ analisis\\_del\\_proyecto\\_de\\_presupuesto\\_para\\_2021.pdf](https://icefi.org/sites/default/files/icefi_-_honduras_-_ analisis_del_proyecto_de_presupuesto_para_2021.pdf)

### ***Política asistencialista con fines proselitistas y fuente de corrupción***

La supuesta política de protección social, implementada por el gobierno central, se ha sustentado en la profundización de la deuda externa, y es también producto de la política fiscal regresiva. La política de asistencia social, manifestada en la Plataforma Vida Mejor, no ha buscado atacar las condiciones de pobreza; el gobierno ha dedicado la política de asistencia social a actividades de proselitismo político electoral, con el fin de publicitar al partido oficialista, el Partido Nacional de Honduras.

En el sector de protección social están contenidos los programas y proyectos instrumentalizados por el partido de gobierno (la plataforma Vida Mejor). Aunque no la totalidad, una parte opera a través del fideicomiso Fondo de Solidaridad y Protección Social para la Reducción de la Pobreza. Este fideicomiso, junto con el fideicomiso para infraestructura vial y los préstamos a largo plazo para empresa públicas no financieras, incluyendo a la ENEE, ascendió al 8.1% del presupuesto 2021, y han representado fuentes potenciales de corrupción, dada su difícil fiscalización.

### ***Bonos en año electoral***

En el presente año 2021, el partido de gobierno ha reproducido el patrón de comportamiento de los años electorales del 2013 y el 2017, puesto que la entrega de dinero, en calidad de bonos, se intensificó durante estos últimos meses, con desembolsos millonarios, por ejemplo, entre otros, los llamados Bono Vida Mejor-Bicentenario (L 1,350 millones) y Bono Climático<sup>18</sup> (L 1,600 millones) que también se agregan a los bonos rurales y urbanos.

Con la entrega de los distintos bonos, el partido de gobierno ha dejado claro el centro de su actividad proselitista, entregando pagos a nivel de país. Los bonos constituyen, como ya se ha señalado, una especie de mecanismo de extorsión política y de transacción de pago por voto.

---

18 Bono de Alivio a Familias Vulnerables Afectadas por Fenómenos Naturales Producto del Cambio Climático.

### ***Aumento del endeudamiento externo y el papel de los préstamos internacionales en campaña política***

Durante esta coyuntura electoral también ha trascendido la aprobación de nuevos préstamos que contribuyen al incremento de la ya enorme deuda externa del país, y que sin dudas será un legado negativo al nuevo gobierno. Cabe señalar, por ejemplo, que en septiembre trascendió el aumento de la deuda pública del gobierno central, que asciende a L364,000 millones (US\$15,179.2 millones), 57.4% del Producto Interno Bruto (PIB). Anualmente, para el servicio de la deuda, el Estado dedica alrededor de L40 mil millones.

Otro aspecto relevante lo constituyen los millonarios desembolsos de la cooperación multilateral en medio del desarrollo de la campaña electoral. Entre agosto y septiembre, el Banco Mundial (BM), el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), prestaron al gobierno 6,840 millones de lempiras (US\$285 millones).

En las condiciones de debilidad democrática del país, esos recursos desequilibran aún más la contienda electoral porque los recursos del Estado quedan en uso de total discreción por parte del partido de gobierno. Así, en la medida que se carece de institucionalidad democrática y, consecuentemente, hay una gestión autoritaria de los recursos públicos, la relación entre préstamos internacionales y el financiamiento de las campañas políticas es directo.

### ***Instrumentalización de las emergencias humanitarias***

El gobierno central también ha instrumentalizado las múltiples emergencias declaradas a causa de la pandemia del Covid-19 y las tormentas Eta y Iota, que ha consistido en la ambigüedad entre el Estado y el PNH, en eventos públicos de entrega de beneficios. Durante los meses de julio a noviembre, la implementación de las jornadas de vacunación, el partido de gobierno las convirtió en campañas, acompañadas de cobertura mediática desmedida.

## A manera de recomendaciones

En el marco de los aspectos arriba abordados, el CESPAD, retomando recomendaciones y preocupaciones, presenta ante la ciudadanía y órganos competentes del Estado las siguientes áreas de recomendación.

### ***Para evitar el uso irregular de los recursos estatales en período electoral***

1. Ante los órganos competentes, investigar las iniciativas/eventos gubernamentales que claramente infringen: (i) la suspensión de publicidad estatal, (ii) la neutralidad política de los funcionarios y empleados públicos de actos de proselitismo político y (ii) la suspensión de inauguración de obras públicas y su difusión en medios de comunicación.
2. En período de campaña y propaganda electoral, establecer prohibiciones claramente tipificadas en relación con la entrega de bonos, ya que este es una potencial vía de clientelismo político y desvío de fondos públicos.

### ***Para evitar la instrumentalización de los préstamos internacionales en campaña electoral***

3. Los préstamos internacionales son recursos públicos que deben regularse, en especial los que se aprueban en año electoral, para así evitar su instrumentalización proselitista por el partido político que esté en el poder.

### ***Para democratizar el diseño e implementación de la política pública***

4. El diseño de las políticas públicas debe desarrollarse en una estructura estatal que coloque como su principal interlocutor a la ciudadanía (y no a la figura del presidente de la República), con el fin de contribuir a la construcción de verdaderos espacios democráticos de diálogo, de consulta y de incidencia para las organizaciones ciudadanas y los movimientos sociales.
5. Las políticas públicas deben responder, también, a la transformación de los aspectos estructurales e institucionales que alimentan la pobreza y la extrema pobreza, en la que se coloque la justicia fiscal, en el centro de las preocupaciones de los legisladores.