



SERIE: DOCUMENTOS DE ANÁLISIS

DOCUMENTOS DE ANÁLISIS No. 10

Resultados elecciones 2013: GANADORES Y PERDEDORES



Proyecto:
Monitoreo Elecciones 2013
Ciudadanía Activa Ejerciendo Democracia

Director Ejecutivo del CESPAD:
Gustavo Irías

Coordinar del Proyecto:
Francisco Saravia

Equipo del Proyecto:
Gustavo Irías
Claudia Mendoza
Eugenio Sosa
Ana Lozano
Eleana Borjas
Yeshua Rodas
Leonardo Bu
Gustavo I. Umaña

Equipo de apoyo:
Karla García
Ricardo López Milla

Las ideas y opiniones expuestas en este documento son responsabilidad exclusiva de CESPAD y no reflejan la posición de las agencias cooperantes.

Más allá de las denuncias de irregularidades y fraude planteadas por diversas fuerzas de la oposición política, es necesario utilizar los datos oficiales del Tribunal Supremo Electoral (TSE) con el propósito de realizar un balance de ganancias y pérdidas de los diferentes actores participantes en la contienda política.

1) Panorama general

Los resultados de las elecciones de noviembre del 2013, como rasgo general, nos indican dos cuestiones básicas. La primera, la continuidad en la conducción del Estado de uno de los dos grandes partidos tradicionales (Partido Nacional, PN). La segunda, la emergencia de dos nuevas fuerzas políticas: Partido Libertad y Refundación (LIBRE) y el Partido Anti-Corrupción(PAC).

Con estas nuevas visiones partidarias, los “imaginarios” de país se diversificaron. Por primera vez, se posicionaron planteamientos orientados a un desplazamiento del bipartidismo tradicional en la conducción del Estado, hecho que ha dominado la escena nacional durante los últimos 100 años. En esencia son propuestas de reformas, por un lado, orientadas a la construcción de un nuevo pacto social mediante la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente (LIBRE) y, por otro, hacer del Estado un instrumento más transparente y efectivo en la gestión de la problemática nacional (PAC).

Al final terminó imponiéndose el “imaginario” de la militarización, enarbolado por el Partido Nacional (PN) y su candidato Juan Orlando Hernández (JOH) como mecanismo para resolver el grave problema de la seguridad del país. Esa propuesta tuvo como telón de fondo una intensa campaña anti comunista (propia de las derechas latinoamericanas) como argumento indispensable para contener y vencer las demandas ciudadanas por cambios y profundización de la democracia.

Los datos oficiales del Tribunal Supremo Electoral (TSE) muestran que la ciudadanía votó en “plancha” por el nivel presidencial y el nivel de diputados. Esto se constata en el hecho de que, en términos porcentuales, en los dos niveles de elección mencionada, se expresa una fuerte coincidencia en los tres partidos políticos más votados (Ver Cuadro # 1).

Esto permitió modificar la tradicional correlación de fuerzas en el Congreso Nacional. La principal característica es que los dos grandes partidos tradicionales perdieron el 39% de la representación parlamentaria y LIBRE y PAC se posicionaron como dos nuevas fuerzas políticas.

En términos reales, el PN —con el 37% de escaños— podría ser una fuerza minoritaria si toda la oposición llegara a articularse en torno a una agenda mínima. Ciertamente, la sumatoria de LIBRE, el Partido Liberal (PL) y el PAC representan el 60%, y el restante 3% lo aportan tres partidos minoritarios: Unificación Democrática (UD), la Democracia Cristiana (DC) y el Partido de Innovación y Unidad (PINU).

CUADRO 1 **Votaciones en el nivel presidencial y de diputados, por partidos políticos (porcentajes)**

Niveles	PN	LIBRE	PL	PAC	UD	DC	PINU
Nivel presidencial	37	29	20	14	0.10	0.17	0.14
Nivel diputados	37	29	21	10	0.70	0.70	0.70

Fuente: Tribunal Supremo Electoral.

Eso no ocurrió en el nivel local, donde la ciudadanía cruzó su voto. El resultado final fue una abrumadora ventaja al bipartidismo tradicional, que logró el control del 89% de las corporaciones municipales (ver Cuadro # 2). Un dato de interés es que de los 259 alcaldes y alcaldesas que se postularon como candidatos para la reelección, el 72% de ellos/as logró su propósito.

CUADRO 1 **Número de alcaldes/as por partido y porcentajes del total**

Concepto	PN	LIBRE	PL	DC
Total	184	31	83	1
Porcentaje	61%	10%	28%	0.3%

Fuente: Tribunal Supremo Electoral.

Algunas hipótesis que podrían ayudar a explicar el comportamiento ciudadano en este nivel de elección son las siguientes: i) Una evaluación positiva a la actual administración municipal que ha sido beneficiada con el incremento porcentual de las transferencias del gobierno central (en un proceso de largo aliento, que ya tiene más de 25 años de duración); ii) La debilidad de los liderazgos locales de las nuevas fuerzas políticas; y, iii) La pervivencia de diversas formas de clientelismo político.

Por otro lado, las mujeres de nuevo han sido perdedoras en este proceso electoral. A pesar que la Ley Electoral incrementó la cuota de participación femenina al 40%, los resultados finales, con mínimas variaciones, han mantenido la misma proporcionalidad de represen-

tación de las mujeres en el Congreso Nacional (25%) y en las Corporaciones Municipales (6.7%). En el Congreso Nacional el partido que se aproximó a un mejor balance entre hombres (61.5%) y mujeres (38.4) fue el PAC. Sin embargo, el mayor contingente es aportado por LIBRE, ya que de un total de 32 diputadas, 11 pertenecen a este partido. Respecto a las Corporaciones Municipales, de un total de 299 alcaldías apenas 20 serán conducidas por mujeres (Ver Cuadros en Anexo).

Una primera lectura de esta información deja la impresión que con el proceso eleccionario de noviembre del 2013 muy poco ha cambiado la realidad política hondureña. No obstante, un análisis más detallado revela el desgaste del liderazgo político tradicional, la emergencia de nuevos liderazgos y de nuevos patrones de cultura política. Tampoco es posible desconocer el profundo arraigo de prácticas y tradiciones políticas, particularmente en las zonas y sectores con mayores carencias sociales.

2) Tipología de los actores políticos

Basada en sus ganancias y pérdidas, a continuación tipificamos los principales actores de la contienda política: i) Ganador con desgaste (Partido Nacional); ii) Perdedor con ganancias (LIBRE); iii) Perdedor en retroceso (Partido Liberal); iv) Perdedor con fuertes ganancias en la clase media (Partido Anti Corrupción PAC); v) Perdedores en proceso de extinción (UD, DC y PINU).

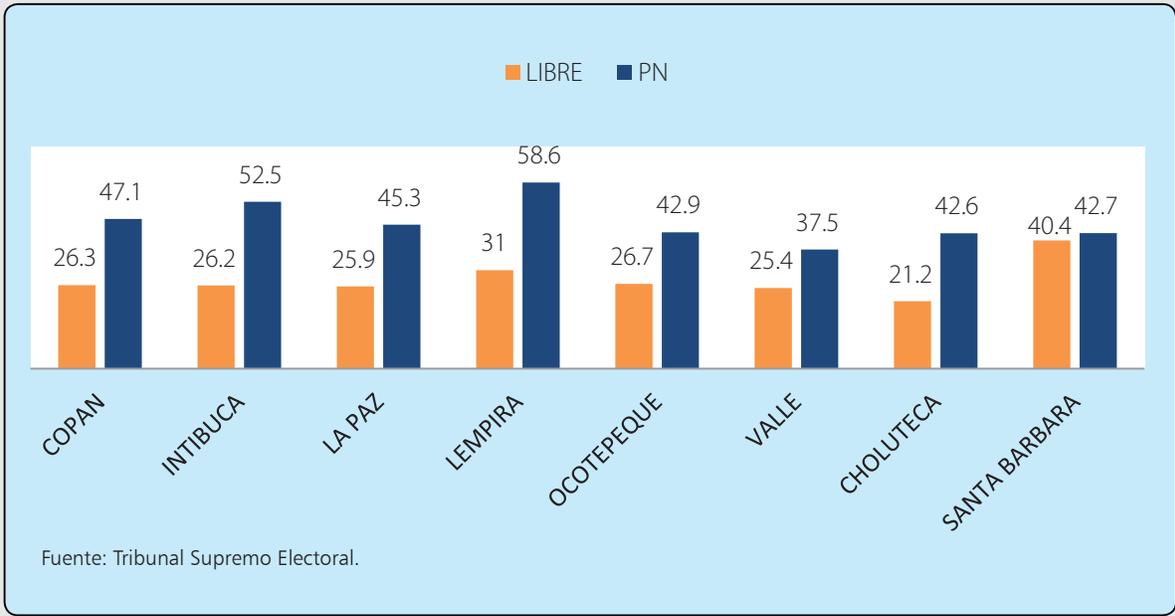
i. Ganador con desgaste (Partido Nacional)

En más de 30 años de democracia electora es la primera vez que el Partido Nacional (PN) obtiene una segunda victoria electoral consecutiva. A su vez, es la primera experiencia en la que un presidente del Congreso Nacional obtiene, en su primer intento, la Presidencia de la República.

Pese a estos dos logros, el PN exhibe *desgaste y estancamiento en el crecimiento de su base electoral*. Comparado con la votación obtenida por Porfirio Lobo en las elecciones del 2009 (1,213,695), Juan Orlando Hernández (JOH) obtuvo 54,000 votos menos (1,149,302). Además, es el Presidente de la República electo con el menor respaldo electoral (36% del total de los electores). Todos los presidentes electos en estos últimos 30 años han obtenido el 50% o más del respaldo ciudadano.

La principal base de sustentación del triunfo presidencial del PN se ubica en la zona de mayor pobreza,¹ en el occidente y sur del país (ver Gráfica # 1), lo que no niega la relevancia de su base electoral urbana, especialmente en el departamento de Francisco Morazán. Solamente el departamento de Santa Bárbara es disputado por LIBRE, probablemente explicado por la masiva adhesión de ex simpatizantes y simpatizantes del PL a la candidatura de Xiomara Castro y la presencia activa de movimientos sociales en la defensa de los recursos naturales y del sector magisterial.

GRÁFICA 1 **Votaciones en la “zona de pobreza”, comparación LIBRE y PN**



En esta zona de pobreza, que aglutina ocho departamentos con una carga electoral del 31%, la ganancia del PN en número de votos es de 170,413 (ver detalle en Cuadro # 3), con un peso electoral de 62% para el PN y de 38% en LIBRE.

Paradójicamente el modelo de sociedad que impulsa Hernández, basado en la profundización del neoliberalismo, es el mayor generador de pobreza y desigualdad en Honduras.

En este balance de pérdidas y ganancias, el mayor revés del PN en el reciente proceso electoral ha sido la reducción de su cuota de representación en el Congreso Nacional, que pasó

¹ Esto de “zona de pobreza” es muy relativo es un país donde cerca del 70% de su población está considerado por sus niveles de ingresos debajo de la línea de la pobreza.

CUADRO 3 **Votaciones a nivel de la Presidencia de la República en la “zona de pobreza”, diferencia entre PN y LIBRE**

Departamento	PN	LIBRE	Diferencia a favor del PN
1) Santa Bárbara	79,999	75,672	4,327
2) Copán	68,906	38,461	30,445
3) Intibucá	48,012	23,983	24,029
4) La Paz	36,491	20,853	15,638
5) Lempira	77,026	40,765	36,261
6) Ocotepeque	27,351	17,022	10,329
7) Choluteca	79,188	39,435	39,753
8) Valle	29,955	20,324	9,631
Total	446,928	276,515	170,413
% del total	62%	38%	

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Supremo Electoral.

de 71 diputados actuales a solamente 48 para la legislatura de enero 2014- enero 2018. Esta situación le plantea riesgos de ingobernabilidad y la necesidad de pactar alianzas con otras fuerzas políticas.

A nivel de Corporaciones Municipales su representación ha tenido pocas pérdidas pasando de 187 a 184. Para este partido fue relevante haber mantenido el control de la ciudad capital (MDC) y haber conquistado la municipalidad de San Pedro Sula, anteriormente bajo el control del Partido Liberal.

ii. Perdedor con ganancias (LIBRE)

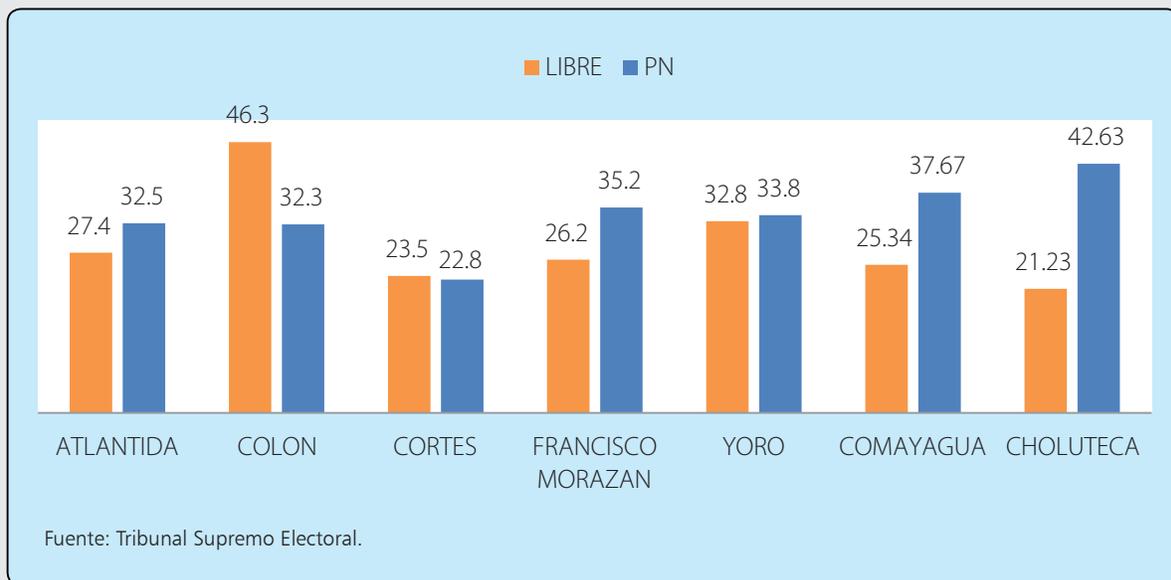
A pesar de que la mayoría de las encuestas de junio a septiembre del 2013 mostraron proyecciones favorables a LIBRE, este partido no logró obtener el triunfo electoral. Pero si se valora que se trata de un partido político de reciente constitución, un segundo lugar en la contienda electoral puede ser asumido como ganancia.

En el nivel presidencial LIBRE ganó tres departamentos: Olancho, Colón y Gracias a Dios. Es de interés resaltar su comportamiento electoral en el llamado “corredor central del desarro-

llo² siempre en el nivel presidencial, que es donde se concentra el mayor porcentaje de población urbana (ver Gráfica # 2), con una carga electoral del 61%.

En este “corredor central”, integrado por los departamentos de Colón, Atlántida, Cortés, Yoro, Comayagua, Francisco Morazán y Choluteca, LIBRE ganó al PN en Colón y Cortés, prácticamente empató en Yoro, y obtuvo diferencias menores al 10% en Atlántida y Francisco Morazán. Sólo en los departamentos de Comayagua y Choluteca las diferencias del PN con respecto a LIBRE son considerables. El punto relevante a destacar es que LIBRE disputó la base electoral al centenario PN en la arena donde se deciden, en última instancia, las elecciones en Honduras.

GRÁFICA 2 **VOTACIONES: Comparación PN y LIBRE en “corredor central de desarrollo”**



A diferencia de la “zona de pobreza”, en el “corredor del desarrollo” la ganancia del PN en votos es menor: 68,904 (ver detalle en Cuadro # 4). En este “corredor” el peso electoral del PN es del 53% y el de LIBRE del 47%

2 Al igual que la “zona de pobreza”, el llamado “corredor central de desarrollo” hay que relativizarlo. En realidad, no se trata de una zona desarrollada en forma equitativa y sostenible, más que todo indica la zona donde se concentran la infraestructura productiva y caminera, los servicios, las oportunidades de empleo y también la pobreza. El departamento de Choluteca tiene una característica especial, al ubicarse simultáneamente en la “zona de pobreza” y en el “corredor central de desarrollo”, como tal reúne fuertes contrastes y fracturas sociales.

CUADRO 4 **Votaciones a nivel de la Presidencia de la República en el “corredor de desarrollo”, sin incluir Choluteca. Diferencias entre PN y LIBRE**

Departamento	PN	LIBRE	Diferencia a favor del PN
1) Colón	32,388	46,530	(14,142)
2) Atlántida	45,152	38,140	7,012
3) Yoro	63,702	61,792	1,910
4) Cortés	113,554	116,758	(3,204)
5) Comayagua	63,878	42,960	20,918
6) Francisco Morazán	222,039	165,629	56,410
Total	540,713	471,809	68,904
Porcentaje del total	53%	47%	

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Supremo Electoral.

Este comportamiento electoral es lo que posibilita a LIBRE la ganancia de 37 diputados y diputadas al Congreso Nacional, con un peso es el 29% del total de la representación en la cámara legislativa.

En estas circunstancias, para que esa representación se exprese en iniciativas de Ley, aprobación de marcos jurídicos y políticas públicas requiere de alianzas parlamentarias y extra-parlamentarias con el movimiento social y otros actores. Es un marco muy complejo y a la vez decisivo para el futuro LIBRE.

En el nivel local, los logros de LIBRE son pocos significativos. Apenas alcanzó el 10% de los gobiernos locales y no tuvo la capacidad de alzarse con el triunfo en centros urbanos relevantes. Una buena parte son alcaldías pobres o intermedias dispersas en la mayoría de los departamentos del país. Entre estas las más significativas son las que siguen: Tocoa (Colón), Olanchito (Yoro), Santa Bárbara y Colinas (Santa Bárbara).

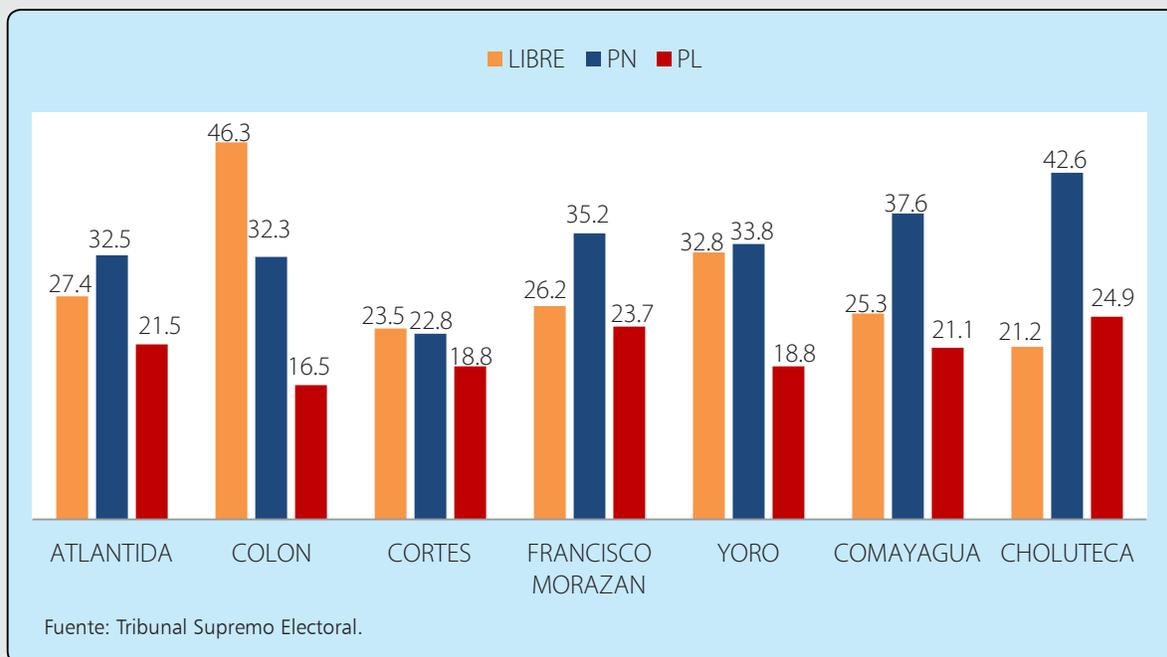
iii. Perdedor en retroceso (Partido Liberal)

Si consideramos que el Partido Liberal (PL) ha sido uno de los dos grandes y centenarios partidos políticos hondureños y que ha conducido el gobierno nacional en 6 oportunidades en los últimos 30 años, los resultados de las elecciones del 2013 en el nivel presidencial han resultado ser casi catastróficos:

- Su candidato presidencial apenas ganó en el pequeño departamento de Islas de la Bahía.
- No logró ganarle al PN en ningún departamento
- A LIBRE sólo lo pudo superar por dos puntos en el departamento de Valle y por tres puntos en Choluteca
- En su histórico baluarte, el departamento de Cortés, fue desplazado a cuarta fuerza política.
- El PL ha devenido en una minúscula fuerza en el departamento de Santa Bárbara (8%) y en Lempira (9%).

La debilidad del PL, siempre en el nivel presidencial, queda claramente expresada en la manera como se posiciona ante el PN y LIBRE, en el conjunto de los departamentos del “corredor central del desarrollo” (ver Gráfica # 3).

GRÁFICA 3 **VOTACIONES: Comparaciones LIBRE, PN y PL en “corredor central de desarrollo”**



Otra pérdida sensible, similar a la sufrida por el PN, es la baja en la cuota de representación parlamentaria: De 45 diputados/as actuales pasa a 27 diputados.

El gran dilema del PL, tal como lo hemos indicado en otros textos del CESPAD, es si se suma a la oposición de la gestión del PN o le asegura gobernabilidad y cogobierno con el riesgo de profundizar su actual deterioro político.

En lo referido a las Corporaciones Municipales pierde más terreno que el Partido Nacional, ya que pasa de 105 a 83 municipalidades. Sin embargo, a este nivel el PL logra una ganancia y un punto de apoyo para reconstruir su base social y electoral ya que detenta el 28% de las alcaldías del país. Pero eso estará determinado de cómo actúa en el complejo contexto del país sujeto a una multiplicidad de crisis, con un partido en el poder con un desgaste político acumulado que requerirá de su apoyo para gobernar.

iv) Perdedor con fuertes ganancias en la clase media (Partido Anti Corrupción PAC)

El PAC constituye una de las sorpresas del proceso electoral de noviembre del 2013, a pesar de lo mucho se especuló sobre sus reales perspectivas como fuerza política. Aunque tuvo limitada publicidad en los medios de comunicación, tuvo a su cabeza a Salvador Nasralla, periodista deportivo con 30 años de presencia en la televisión nacional, verdadero “outsider” de la política hondureña, duro crítico del bipartidismo y en especial del partido de gobierno. La conexión de este partido con la juventud y las redes sociales logró un favorable resultado electoral en el nivel presidencial, alcanzando el 13% del total del electorado.

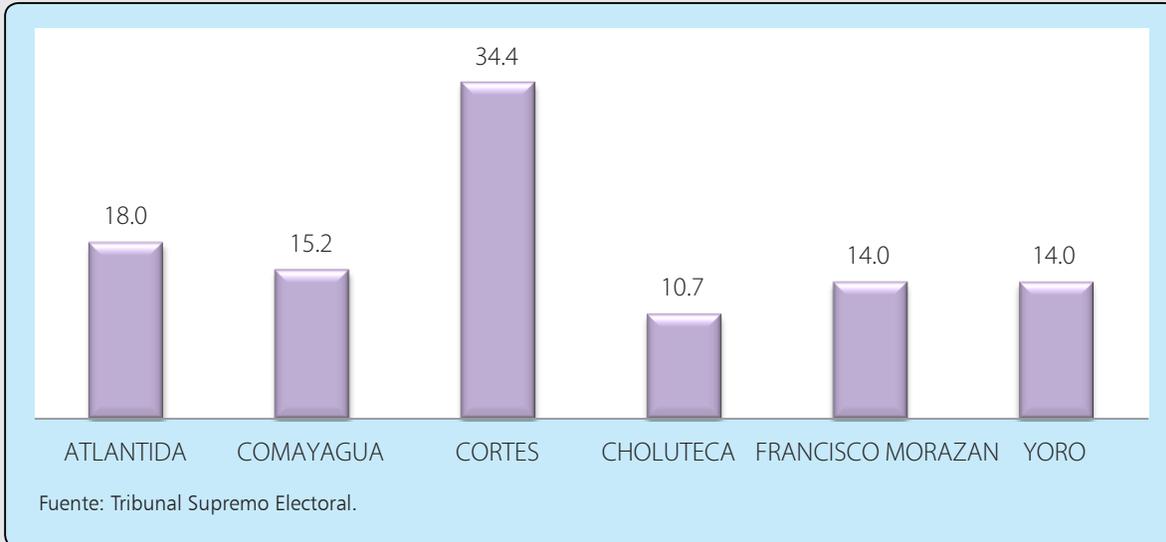
Su bandera central basada en el combate a la corrupción le permitió convocar a sectores descontentos y deseosos de cambios de la clase media profesional y de la juventud de las universidades públicas y privadas. Estos sectores difícilmente apostarían a la propuesta de cambio ofertada por LIBRE.

El PAC, al igual que LIBRE, participo por vez primera en un proceso electoral. En el nivel presidencial su mayor ganancia fue haber triunfado en el departamento de Cortés (34.4%), uno de los departamentos con mayor carga electoral. Los otros departamentos con mayor votación fueron: Atlántida (18%), Comayagua (15.2%), Francisco Morazán (14%), Yoro (14%) y Choluteca (10.7%). (Ver Gráfica # 4). En general, un voto concentrado en departamentos con altos niveles de urbanización del “corredor central” (ver Gráfica No 4).

Estos resultados le permitieron obtener 13 diputados y diputadas al Congreso Nacional, que significa el 10% del total de la representación legislativa, lo cual ahondó el desbalance del bipartidismo tradicional en ese poder del Estado.

El PAC se vio favorecido por una nueva práctica política ciudadana de votar por personas desconocidas, sin trayectoria política, sólo identificadas con la bandera de la anticorrupción. Esto denota la existencia de un profundo descontento ciudadano en sectores de capas medias con las maneras corruptas e ineficientes de la gestión del Estado.

GRÁFICA 4 VOTACIONES DEL PAC (departamentos seleccionados)



A nivel de corporaciones municipales el PAC no obtuvo ningún triunfo, sin embargo, se proyectó como ganador en el cuestionado escrutinio de la municipalidad de San Pedro Sula. Al final se posicionó en segundo lugar en uno de los centros urbanos más importantes del país.

v. Perdedores en proceso de extinción (UD, DC y PINU)

Los partidos políticos eternamente llamados “emergentes”, a pesar de que algunos de ellos cuentan con más de 30 años de existencia, entraron a un proceso de extinción. Ni sumando todos sus votos, la UD, la DC y el PINU alcanzaron el 1% de la intención del voto presidencial.

Su mayor logro es haber mantenido su inscripción partidaria al obtener cada uno de ellos un diputado (3 en total), pero esto gracias al mecanismo del cociente electoral. La DC mantuvo la posesión de la municipalidad de La Venta.

Dada la polarización política del país, su cogobierno con el PN parece haberle cobrado factura a estos tres partidos políticos, recibiendo de la ciudadanía el clásico “voto de castigo”. En el ámbito de los pequeños partidos políticos, el FAPER y la APH son otros perdedores. Estos dos partidos registrados en mayo del 2012 no lograron convocar a la ciudadanía. Su caudal electoral (menor del 2%) y la no obtención de por lo menos 1 diputado al Congreso Nacional les impiden mantener su registro como partidos políticos.

Cabe señalar que la APH es el partido político fundado por el general Romeo Vásquez, ejecutor del golpe de Estado del 28 de junio del 2009. En su lista de diputados figuraba el ex capitán Billy Joya, señalado por organizaciones defensoras de los derechos humanos como una de las principales figuras de la implementación de la política de desapariciones forzadas en la década de los años ochenta del siglo pasado. Joya desempeñó un papel importante en la campaña anti comunista del Partido Nacional, sin embargo, la ciudadanía no respaldó su candidatura de diputado.

El fracaso del partido político de los militares y del capitán Joya, ubicados en la ultraderecha, en una sociedad políticamente conservadora como la hondureña no puede pasar desapercibida. El rechazo del electorado a esta iniciativa indica que efectivamente se están operando cambios en la ciudadanía hondureña y que vivimos un proceso creciente de renovación democrática y de valoración del respeto a la vida.

3) Algunas conclusiones

- i) A pesar de las irregularidades del proceso electoral, Honduras avanzó en democratización política. A los dos grandes partidos tradicionales se han sumado dos nuevas fuerzas políticas: LIBRE y el PAC que, sin negar sus diferencias estratégicas en el alcance de la transformación del país, representan imaginarios progresistas del cambio social.
- ii) Se produjo una reconfiguración de las fuerzas políticas, siendo desplazado el Partido Liberal a una tercera posición, muy distante de LIBRE que se ubicó como la segunda fuerza política del país. El PAC se colocó en una relevante cuarta posición.
- iii) Los llamados “partidos emergentes” han ingresado a un proceso de extinción, el cual parece ser irreversible, resultado de la recomposición de las fuerzas políticas.
- iv) La ciudadanía hondureña ha expresado su rechazo a expresiones políticas partidarias de ultraderecha, impulsadas por ex militares responsables del golpe de Estado del 28 de junio del 2009 y relacionados con la política de desapariciones forzadas de la década de los ochenta.
- v) El gobierno nacional continuará siendo conducido por uno de los dos grandes partidos tradicionales (PN). Sin embargo, el Congreso Nacional se ha convertido en un mosaico de fuerzas políticas. Ahí sólo el arte de las alianzas políticas podrá asegurar su gobernabilidad interna y del país en general.
- vi) Honduras continuará marcada por la incertidumbre y polarización política. Asimismo por las aspiraciones de cambios reales y no cosméticos de un segmento cada vez

más creciente de la ciudadanía hondureña. En las elecciones de noviembre del 2013 así se expresó el 42% del electorado.

- vii) La gestión de JOH ha instalado temores en movimientos sociales y defensores de los derechos humanos, en tanto se espera una profundización del proceso de militarización y un incremento en la infracción de los derechos ciudadanos.
- viii) Asimismo, la expresa voluntad del gobierno electo de continuar la senda del modelo neoliberal, que implica la continuidad de una política social centrada en los bonos (transferencias condicionadas), mayor costo social de la crisis sobre los sectores populares y de capas medias (medidas fiscales y Estado mínimo) y priorización en las concesiones de los recursos naturales a las transnacionales nos “dibuja” un país con mayor conflictividad social y con procesos tendentes a un mayor empobrecimiento y desigualdad.

ANEXOS

CUADRO A.1 Integración por departamentos y partidos políticos del Congreso Nacional enero 2014-enero 2018

Departamentos	Partidos Políticos						
	PN	LIBRE	PL	PAC	UD	DC	PINU
1) Atlántida	3	2	2	1			
2) Colón	1	2	1				
3) Comayagua	3	2	1	1			
4) Copán	3	2	2				
5) Cortés	5	5	3	6	1		
6) Choluteca	4	2	2	1			
7) El Paraíso	3	2	1				
8) Francisco Morazán	8	6	4	3		1	1
9) Gracias a Dios			1				
10) Intibucá	1	1	1				
11) Islas de la Bahía			1				
12) La Paz	1	1	1				
13) Lempira	3	1	1				
14) Ocotepeque	1		1				
15) Olancho	3	3	1				
16) Santa Bárbara	4	4	1				
17) Valle	2	1	1				
18) Yoro	3	3	2	1			
Totales	48	37	27	13	1	1	1

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Supremo Electoral.

ANEXOS

CUADRO A.2 **Integración por partidos políticos y género del Congreso Nacional enero 2014-enero 2018**

Partidos políticos	Hombres		Mujeres	
	Total	%	Total	%
PN	39	81.2	9	18.7
LIBRE	26	70.2	11	29.7
PL	21	77.7	6	22.2
PAC	8	61.5	5	38.4
UD	1	100.0		
DC	1	100.0		
PINU			1	100.0
Total Congreso Nacional	96	75.0	32	25.0

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Supremo Electoral.

ANEXOS

CUADRO A.3 Alcaldes y alcaldesas electos por partido político enero 2014-enero 2018

Departamento	PL	PN	LIBRE	DC
Atlántida	3	4	1	
Colón	3	5	2	
Comayagua	8	12	2	
Copán	9	13	1	
Cortés	8	3	1	
Choluteca	4	12		
El Paraíso	5	13	1	
Francisco Morazán	11	14	2	1
Gracias a Dios	1	4	1	
Intibucá	3	12	2	
Islas de la Bahía	3	1		
La Paz	6	13		
Lempira	2	23	3	
Ocotepeque	5	11		
Olancho	2	17	4	
Santa Bárbara	3	15	10	
Valle	4	5		
Yoro	3	7	1	
Total	83	184	31	1
Porcentaje	28%	61%	10%	0.3

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Supremo Electoral.

ANEXOS

CUADRO A.4 Alcaldes y alcaldesas electos por departamento y género. Período enero 2014-enero 2018

Departamento	Hombres		Mujeres		No de municipios
	No	%	No	%	
Atlántida	8	100.0	0	0	8
Colón	10	100.0	0	0	10
Comayagua	21	95.4	1	4.5	22
Copán	22	95.6	1	4.3	23
Cortés	12	100.0	0	0	12
Choluteca	13	81.2	3	18.7	16
El Paraíso	18	94.7	1	5.2	19
Francisco Morazán	28	100.0	0	0	28
Gracias a Dios	5	83.3	1	16.6	6
Intibucá	17	100.0	0	0	17
Islas de la Bahía	4	100.0	0	0	4
La Paz	16	84.2	3	15.7	19
Lempira	25	89.2	3	10.7	28
Ocotepeque	16	100.0	0	0	16
Olancho	23	100.0	0	0	23
Santa Bárbara	21	75.0	7	25.0	28
Valle	9	100.0	0	0	9
Yoro	11	100.0	0	0	11
Total	279	93.3	20	6.7	299

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Supremo Electoral.